

特許協力条約

PCT

特許性に関する国際予備報告（特許協力条約第二章）

（法第 12 条、法施行規則第 56 条）

〔PCT 36 条及び PCT 規則 70〕

出願人又は代理人 の書類記号 PH-2400-PCT	今後の手続きについては、様式 PCT/ I P E A / 4 1 6 を参照すること。	
国際出願番号 PCT/ J P 2 0 0 5 / 0 0 3 6 8 0	国際出願日 (日. 月. 年) 2 5 . 0 2 . 2 0 0 5	優先日 (日. 月. 年) 2 7 . 0 2 . 2 0 0 4
国際特許分類 (I P C) Int.Cl. ⁷ A23K1/16 (2006. 01), A23K1/14 (2006. 01), A23K1/18 (2006. 01)		
出願人 (氏名又は名称) 日本農産工業株式会社		

<p>1. この報告書は、PCT 35 条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。 法施行規則第 57 条 (PCT 36 条) の規定に従い送付する。</p> <p>2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で <u>4</u> ページからなる。</p> <p>3. この報告には次の附属物件も添付されている。</p> <p>a. <input checked="" type="checkbox"/> 附属書類は全部で <u>4</u> ページである。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 補正されて、この報告の基礎とされた及び／又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び／又は図面の用紙 (PCT 規則 70. 16 及び実施細則第 607 号参照)</p> <p><input type="checkbox"/> 第 I 欄 4. 及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの国際予備審査機関が認定した差替え用紙</p> <p>b. <input type="checkbox"/> 電子媒体は全部で _____ (電子媒体の種類、数を示す)。 配列表に関する補充欄に示すように、電子形式による配列表又は配列表に関連するテーブルを含む。 (実施細則第 802 号参照)</p> <p>4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 第 I 欄 国際予備審査報告の基礎</p> <p><input type="checkbox"/> 第 II 欄 優先権</p> <p><input type="checkbox"/> 第 III 欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成</p> <p><input type="checkbox"/> 第 IV 欄 発明の単一性の欠如</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 第 V 欄 PCT 35 条 (2) に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明</p> <p><input type="checkbox"/> 第 VI 欄 ある種の引用文献</p> <p><input type="checkbox"/> 第 VII 欄 国際出願の不備</p> <p><input type="checkbox"/> 第 VIII 欄 国際出願に対する意見</p>	
--	--

国際予備審査の請求書を受理した日 0 4 . 0 8 . 2 0 0 5	国際予備審査報告を作成した日 0 2 . 1 1 . 2 0 0 5	
名称及びあて先 日本国特許庁 (I P E A / J P) 郵便番号 1 0 0 - 8 9 1 5 東京都千代田区霞が関三丁目 4 番 3 号	特許庁審査官 (権限のある職員) 松本 隆彦 .	2 B 2 9 1 4
電話番号 0 3 - 3 5 8 1 - 1 1 0 1 内線 3 2 3 7		

様式 PCT/ I P E A / 4 0 9 (表紙) (2005 年 4 月)

第1欄 報告の基礎

1. 言語に関し、この予備審査報告は以下のものを基礎とした。

- ☒ 出願時の言語による国際出願
- ☐ 出願時の言語から次の目的のための言語である _____ 語に翻訳された、この国際出願の翻訳文
- ☐ 国際調査 (PCT規則12.3(a)及び23.1(b))
- ☐ 国際公開 (PCT規則12.4(a))
- ☐ 国際予備審査 (PCT規則55.2(a)又は55.3(a))

2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に応答するために提出された差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この報告に添付していない。)

☐ 出願時の国際出願書類

☒ 明細書

第 1, 4, 6-12 ページ、出願時に提出されたもの

第 2, 3, 5 ページ*, 04, 08, 2005 付けで国際予備審査機関が受理したもの

第 _____ ページ*, _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

☒ 請求の範囲

第 2-4 項、出願時に提出されたもの

第 _____ 項*, PCT19条の規定に基づき補正されたもの

第 1, 5-7 項*, 04, 08, 2005 付けで国際予備審査機関が受理したもの

第 _____ 項*, _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

☒ 図面

第 1-15 ページ/図、出願時に提出されたもの

第 _____ ページ/図*, _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

第 _____ ページ/図*, _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

☐ 配列表又は関連するテーブル

配列表に関する補充欄を参照すること。

3. ☐ 補正により、下記書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
- ☐ 請求の範囲 第 _____ 項
- ☐ 図面 第 _____ ページ/図
- ☐ 配列表 (具体的に記載すること) _____
- ☐ 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること) _____

4. ☐ この報告は、補充欄に示したように、この報告に添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c))

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
- ☐ 請求の範囲 第 _____ 項
- ☐ 図面 第 _____ ページ/図
- ☐ 配列表 (具体的に記載すること) _____
- ☐ 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること) _____

* 4. に該当する場合、その用紙に "superseded" と記入されることがある。

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、
それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)	請求の範囲 1-7	有
	請求の範囲	無
進歩性(I S)	請求の範囲	有
	請求の範囲 1-7	無
産業上の利用可能性(I A)	請求の範囲 1-7	有
	請求の範囲	無

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

文献1: JP 2003-532394 A (ジ・アイアムズ・カンパニー) 2003.11.05, 【0002】 - 【0005】

文献2: JP 2002-510317 A (アボット・ラボラトリーズ) 2002.04.02, 第7頁第11-18行

文献3: JP 8-140628 A (明治乳業株式会社) 1996.06.04, 【0004】 (ファミリー無し)

文献4: JP 11-509418 A (コオペラティイヴェ ヴェルコオプーエン プロダクティイヴェレニギング ヴァン アアルダップペルメエル エン デリヴァテン アヴェベ ビー. エイ.) 1999.08.24, 全文

文献5: 永田 雅彦, 皮膚疾患における栄養学的管理, 獣医畜産新報, Vol. 47, No. 6, 1994, 491-493

請求の範囲1、2について

文献1には、ペットフードにおいて低アレルギー性のものが必要とされていることが開示されている。また、文献2、3には、低アレルギー性の組成物として、遊離アミノ酸が利用できることが開示されている。

文献1に開示された課題を解決するために、文献2、3に開示された手段を採用して、ペットフードにおいて、タンパク質源の代用として遊離アミノ酸を用いることは当業者が容易になし得ることである。また、どのような遊離アミノ酸を用いるかは、要求されるアミノ酸バランスを考慮して当業者が適宜決定しうる設計的事項である。

よって、請求の範囲1、2に係る発明は、文献1～3によって進歩性を有しない。

請求の範囲3～7について

文献4には、ポテトタンパク質をペットフードに用いることが開示されている。また、文献5には、ペットフードにおいて低アレルギー性のものが必要とされていること、低アレルギー性の組成物としてアレルギーになりにくい原料を用いること、及び、ポテトが利用できることが記載されている。

文献1及び5に開示された課題を解決する為に、文献2、3に開示された上記手段と文献4に記載のポテトタンパク質を採用することは当業者が容易に想到しうることである。また、どのような遊離アミノ酸を用いるかは、要求されるアミノ酸バラン

補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V. 2. 欄の続き

スを考慮して当業者が適宜決定しうる設計的事項である。

よって、請求の範囲 3-7に係る発明は文献 1-5により進歩性を有しない。